

Суд је провео доказе саслушањем свједока Миланке Ристић чијем исказу поклања вјеру. Свједок Миланка Ристић је изјавила да је прије три године малољетна Јелена смјештена код ње у породицу, да дијете похађа трећи разред основне школе и да је просјечан ученик.

Надаље наводи да мајка Мира посјећује дијете и покатак донесе по неку стварчицу, али да она није у прилици да често посјећује дијете пошто је и она сама болесна и тешко живи. Није јој познато да отац посјећује дијете, изузев што је једном дошао под прозор собе у којој дијете борави.

Представник предлагача није оспорио чињеницу да родитељи плаћају алиментацију, као и то да се отац дјетета није одрекао очинства над дјететом. Неспорна је чињеница да мајка, када год је у прилици, посјећује дијете и доноси јој поклоне, на основу чега се може закључити да су родитељи и даље емотивно везани за дијете па је становиште суда да је захтјев неоснован.

Према одредби чл. 103 Породичног закона родитељ који злоупотребљава родитељска права или је дијете напустио, или је својим понашањем показао да се не брине о дјетету, или грубо занемарује своје дужности суд ће у ванпарничном поступку одузети родитељско право. У конкретној ситуацији ни један од услова из чл. 103 по мишљењу суда, није испуњен.

Оба противпредлагача су ванбрачни родитељи и ниједном од њих није повјерено дијете на бригу и чување, него је дато преко органа старатељства на смјештај у другу породицу. Међутим, оба родитеља плаћају алиментацију, како је током поступка утврђено. Мајка повремено посјећује Јелену, колико јој дозвољавају породичне могућности, па се не би могло радити о грубом занемаривању ни злоупотреби нити о понашању које указује о небризи за дијете. Стога је захтјев ваљало одбити. Истина, отац Стеван није никад посјетио малољетну Јелену, али је истина и то да није дозволио да дијете узме презиме другог човјека и плаћа алиментацију. И у таквим оквирима не може се сматрати да су испуњени услови из члана 103 поменутог закона. Има много драстичнијих случајева кад супружници након гоњења због избјегавања плаћања алиментације, нити успостављају контакт са дјететом, па им ипак није одузето родитељско право. Отац Стеван није упознао малољетну Јелену, па је разумљиво што нема развијен родитељски осјећај, али с обзиром на чињеницу да плаћа алиментацију, која је основна родитељска дужност, те да не дозвољава да дијете узме